

XXXVIII-й

годъ изд.

МИНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць,
около 1 и 15 чиселъ.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1905.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15-го Августа. № 16. 15-го Августа.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Государство Россійское созидалось и крѣпло неразрывнымъ единеніемъ Царя съ народомъ и народа съ Царемъ. Согласіе и единеніе Царя и народа великая нравственная сила, созидавшая Россію въ теченіе вѣковъ, отстоявшая ее отъ всякихъ бѣдъ и напастей, и является до нынѣ залогомъ ея единства, независимости и цѣлости, матеріальнаго благосостоянія и развитія духовнаго въ настоящемъ и будущемъ.

Въ Манифестѣ Нашемъ, данномъ 26 февраля 1903 года, призывали Мы къ тѣсному единенію всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества для усовершенствованія государственнаго порядка установленіемъ прочнаго строя въ мѣстной жизни. И тогда озабочивала Насъ мысль о согласованіи выборныхъ общественныхъ учрежденій съ правительственными властями и объ искорененіи разлада между ними, столь пагубно отражающагося на правильномъ теченіи государственной жизни. О семъ не переставали мыслить Самодержавные Цари, Наши Предшественники.

Нынѣ настало время, слѣдуя благимъ начинаніямъ Ихъ, призвать выборныхъ людей отъ всей земли Русской къ постоянному и дѣятельному участію въ составленіи законовъ, включивъ для сего въ составъ высшихъ государственныхъ учрежденій особое законосовѣщательное установленіе, коему предоставляется предварительная разработка и обсужденіе законодательныхъ предположеній и разсмотрѣніе росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ.

Въ сихъ видахъ, сохраняя неприкосновеннымъ основной законъ Россійской Имперіи о существѣ Самодержавной Власти, признали Мы за благо учредить Государственную Думу и утвердили Положеніе о выборахъ въ Думу, распространивъ силу сихъ законовъ на все пространство Имперіи, съ тѣми лишь измѣненіями, кои будутъ признаны нужными для нѣкоторыхъ, находящихся въ особыхъ условіяхъ, ея окраинъ.

О порядкѣ участія въ Государственной Думѣ выборныхъ отъ Великаго Княжества Финляндскаго по вопросамъ общихъ для Имперіи и сего края узаконеній будетъ Нами указано особо.

Вмѣстѣ съ симъ повелѣли Мы Министру Внутреннихъ Дѣлъ безотлагательно представить Намъ къ утвержденію правила о приведеніи въ дѣйствіе Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, съ такимъ расчетомъ, чтобы члены отъ 50 губерній и области войска Донскаго могли явиться въ Думу не позднѣе половины января 1906 года.

Мы сохраняемъ всецѣло за Собой заботу о дальнѣйшемъ усовершенствованіи Учрежденія Государственной Думы, и

когда жизнь сама укажетъ необходимость тѣхъ измѣненій въ ея учрежденіи, кои удовлетворяли бы вполнѣ потребностямъ времени и благу государственному, не преминемъ дать по сему предмету соотвѣтственныя въ свое время указанія.

Питаемъ увѣренность, что избранные довѣремъ всего населенія люди, призываемые нынѣ къ совмѣстной законодательной работѣ съ Правительствомъ, покажутъ себя предъ всею Россіей достойными того Царскаго довѣрія, коимъ они призваны къ сему великому дѣлу, и въ полномъ согласіи съ прочими государственными установленіями и съ властями, отъ Насъ поставленными, окажутъ Намъ полезное и ревностное содѣйствіе въ трудахъ Нашихъ на благо общей Нашей Матери Россіи, къ утверженію единства, безопасности и величія Государства и народнаго порядка и благоденствія.

Призывая благословеніе Господне на труды учреждаемаго Нами государственнаго установленія, Мы съ непоколебимою вѣрою въ милость Божію и въ непреложность великихъ историческихъ судебъ, предопредѣленныхъ Божественнымъ Промысломъ дорогому Нашему Отечеству, твердо уповаемъ, что съ помощью Всемогущаго Бога и единопутными усиліями всѣхъ своихъ сыновъ Россія выйдетъ съ торжествомъ изъ постигшихъ ее нынѣ тяжелыхъ испытаній и возродится въ запечатлѣнныхъ тысячелѣтнею ея исторіей могуществѣ, величіи и славѣ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 6-й день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА,

отъ 6 августа 1905 г. за № 129, по ВЫСОЧАЙШЕМУ Манифесту
объ учрежденіи Государственной Думы *).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста, состоявшагося въ 6-й день сего Августа, объ учрежденіи Государственной Думы и Положенія о выборахъ въ Государственную Думу. Приказали: Напечатать ВЫСОЧАЙШІЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифестъ и названное Положеніе, особымъ прибавленіемъ, въ № 32-мъ журнала „Церковныя Вѣдомости“, предписать подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чтобы означенный ВЫСОЧАЙШІЙ Манифестъ былъ прочитанъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ первый, по полученіи № 32 „Церковныхъ Вѣдомостей“, воскресный или праздничный день по окончаніи Божественной литургіи и чтобы непосредственно за прочтеніемъ Манифеста совершено было торжественное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ о здравіи и благоденствіи ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, непрестанными царственными трудами ведущаго своихъ подданныхъ ко благу возлюбленнаго нашего Отечества.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ:

Псаломщику Горковской церкви, Бобр. у., Ивану **Андреевскому** предоставлено священническое мѣсто при Качановичской церкви, Пинск. у.,—22 Іюля.

Священникъ Смиловичской Троицкой церкви, Игум. у., Іоаннъ **Воронецъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Георгіевской Смиловичской церкви, того же у.,—22 Іюня.

*) О точномъ и неукоснительномъ исполненіи сего опредѣленія предписано по епархіи циркулярнымъ указомъ Консисторіи отъ 11 августа за № 8314.

Священникъ Качановичской церкви, Пинск. у., **Іоаннь Кульчицкій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Троицкой Смиловичской церкви, Игум. у.,— 22-го Іюля.

Псаломщикъ Велико-Слободской церкви, Новогр. у., Иванъ **Москалевичъ**, за неявкою къ мѣсту служенія, отчисленъ отъ занимаемой имъ должности—22 Іюля.

Священникъ Судченской церкви, Пинск. у., Михаилъ **Кришпиновичъ**, вслѣдствіе преклоннаго возраста и болѣзненнаго состоянія, уволенъ за штатъ съ 1 Августа.

Крестьянинъ Константинъ **Филоновъ** утверждень въ должности церковнаго старосты Наровлянской церкви, Рѣч. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—26 Іюля.

Окончившему курсъ ученія въ Духовной Семинаріи Дмитрію **Плышевскому** предоставлено священническое мѣсто при Острожанской церкви, Моз. у.,—19 Іюля.

Состоящему на псаломщической вакансіи при Синявской церкви, Слуцк. у., діакону Владиміру **Ясинскому** предоставлено свщенническое мѣсто при Борцовской церкви, Рѣч. у.,—19 Іюля.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Достоевской церкви, Пинск. у., псаломщикъ Смиловичской Троицкой церкви, Игум. у., Константинъ **Сѣдько** рукоположенъ во діакона 24, а во священника 27 Іюля.

Священникъ Басловской церкви, Слуцк. у., Владиміръ **Яниславскій** уволенъ заштатъ—3-го Августа.

Псаломщикъ Дудичской церкви, Игум. у., Николай **Мацкевичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Смиловичской Троицкой церкви, того же у.,— 3-го Августа.

Мѣщанинъ Петръ **Мархель** опредѣлень, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика къ Мало-Долецкой церкви, Борис. у.,—3-го Августа.

Награда. Іеромонахъ Троицкаго Слуцкаго монастыря **Аполлиарій** награжденъ набедренникомъ—30 Іюля.

Объявляется благодарность Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ и пожертвовавшему въ Старосельскую церковь, Минскаго уѣзда, разныя вещи на сумму свыше 700 р.

Избраны въ составъ членовъ церковно-приходскаго попечительства Тѣшковской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, 7 прихожанъ изъ крестьянъ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Іюль мѣсяць 1905 г.

Изъ жалованья духовенства за Іюль мѣсяць удержано: 1) на содержаніе воспитанниковъ Епархіальнаго общежитія при Минской Духовной Семинаріи, считая съ каждаго протоіерея и священника по 2 р. 50 к. и съ каждаго діакона и псаломщика по 1 р. 17 к.; 2) на содержаніе женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства Минскаго и Паричскаго, считая съ каждаго протоіерея, священника и діакона по 3 р. 21 к.; 3) на погашеніе долга Минскому Епархіальному свѣчному складу съ священниковъ церквей: Верхменской, Игум. у., Владиміра Бѣляева 9 р. 26 к., Дубровской, Мин. у., Стефана Маньковскаго, Дорской, того же у., Теофила Богдановскаго по 26 р. 93 к. съ каждаго, Дудичской, Игум. у., Иларіона Пастернацкаго 18 р. 77 к., Очижской, Игум. у., священника Александра Квятковскаго 26 р. 93 к., Порѣчской, того же у., Николая Мацкевича 1 р. 19 к. и Радилевичской, Моз. у., Александра Давидовича 26 р. 93 к. съ правомъ полученія удержанныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ; 4) въ доходъ казны за назначеніе на должность съ священниковъ церквей: Засульской, Мин. у., Іоанна Базылевича, Староельнянской, Новогр. у., Василія Бобковскаго, Будчанской, Слуц. у., Александра Дюкова, Смѣдинской, Мозыр. у., Михаила Завитневича, Тульговичской, Рѣч. у., Михаила Никольскаго и Стругской, Пин. у., Константина Чуйко по 10 р. 88 к. съ каждаго и псаломщиковъ церквей: Новогрудской Борисо-

Глѣбской Николая Ревецкаго 4 р. 49 к., Мирской, Новогр. у., Поликарпа Горбачевича 3 р. 27 к. Лаховской, Моз. у., Арсенія Перебилло, Кимбаровской, Моз. у., Семена Мартынова, Тульговичской, Рѣч. у., Аркадія Абрамовича по 3 р. 26 к. съ cadaго, Будчанской, Слуцк. у., Павла Громыко 3 р. 27 к. Телушской, Бобр. у., Константина Адамовича, Мхерино-Рубежской, Борис. у., Александра Борковскаго и Косковской, Мин. у., Константина Чирко по 3 р. 26 к. съ cadaго; 5) въ депозитъ Консисторіи съ псаломщиковъ церквей: Бѣлосороской, Рѣч. у., Николая Михайлова 2 р. 45 к., Холмечской, того же у., Петра Шумаковича, Деревокской, Пинск. у., Ивана Хруцкаго по 2 р. 50 к. съ cadaго, Демидовичской, Рѣч. у., Константина Соловьевича 3 р. 26 к., и 6) въ депозитъ Минскаго Окружнаго Суда, уѣздныхъ членовъ онаго, городскихъ судей и земскихъ начальниковъ съ священниковъ церквей: Чиковитовецкой, Мин. у. Александра Горбачевскаго 13 р. 6 к., Дудичской, Игум. у., Иларіона Пастернацкаго, Лучицкой, Моз. у., Петра Сулковскаго и Сервечской, Новогр. у., Константина Желѣзняковича по 8 р. 16 к. съ cadaго и псаломщиковъ церквей: Минской Екатерининской Соборной Константина Горбачевича 3 р. 25 к., Телеханской, Пинск. у., Николая Насѣдкина 2 р. 50 к., Турецкой, Новогр. у., Михаила Новицкаго 2 р., и Грицевичской, Слуцк. у., Степана Байковскаго 2 р. 50 к.

Вакантныя мѣста при церквахъ:

А) Священническія:

- 1) Свислочской Николаевск., Бобр. у.,—1 Января 1905 г.
- 2) Гливинской, Борис. у.,—1 Юня.
- 3) Гаинской, того же у.,—12 Юня.
- 4) Судченской, Пинск. у.,—1 Августа.
- и 5) Басловской, Слуцк. у.,—3 Августа.

Б) Псаломщическія:

- 1) Морочанской, Пинск. у.,—23 Февраля.
- 2) Горковской, Бобр. у.,—22 Юля.
- 3) Велико-Слободской, Новогр. у.,—22 Юля.
- 4) Сенявской, Слуцк. у.,—19 Юля.
- и 5) Дудичской, Игум. у.,—3 Августа.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при Минской Духовной Семинаріи за 1903—1904 годъ *).

Кирилло-Меѳодіевское Братство при церкви Минской Духовной Семинаріи существуетъ съ 26 Сентября 1886 года, на основаніи устава сего Братства, утвержденного Преосвященнымъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ. Оно имѣетъ своею задачею помогать воспитанникамъ Семинаріи въ ихъ матеріальныхъ и учебныхъ нуждахъ. Въ настоящее время Братство закончило восемнадцатый и вступаетъ въ девятнадцатый годъ своего существованія.

I. Личный составъ Братства.

Въ истекшемъ 1903-1904 году Братство имѣло въ своемъ составѣ 4 почетныхъ члена и 38 дѣйствительныхъ членовъ Братства. Списокъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Братства, законченный по 21 число мѣсяца Сентября сего года, съ обозначеніемъ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ, прилагается при семъ отчетѣ (приложеніе 1-е).

II. Управленіе дѣлами Братства.

Кирилло-Меѳодіевское Братство, согласно уставу, состоитъ подъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Минскаго. Управленіе дѣлами Братства принадлежитъ Общему Собранію членовъ его и Совѣту Братства.

Общее годичное Собраніе членовъ Братства было въ началѣ отчетнаго братскаго года 26 Сентября 1903 года. Въ семъ Собраніи былъ заслушанъ и утвержденъ доложенный Собранію отчетъ о состояніи Братства за истекшій годъ и и произведено избраніе трехъ членовъ ревизіонной комисіи по Братству на 1903-1904 годъ.

Совѣтъ Братства въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель Совѣта Ректоръ Семинаріи Архи-

*) Доложенъ Общему годичному Собранію членовъ Братства 26-го сентября 1904 года.

мандрить Θεодосій, а по выбытіи его отъ службы въ Семинаріи назначенный на его мѣсто ректоромъ Семинаріи Архимандрить Николай; непремѣнный членъ Совѣта инспекторъ Семинаріи И. Е. Зенькевичъ; члены Совѣта: преподаватели Семинаріи Н. И. Антиповичъ и Ф. В. Прокоповичъ и Законоучитель Минской Гимназіи Протоіерей Андрей Юрашкевичъ, Казначей Братства Преподаватель Семинаріи Д. Я. Рудзитъ и дѣлопроизводитель Совѣта Преподаватель Семинаріи Е. М. Пахомовъ. Изъ нихъ Ректоръ и Инспекторъ Семинаріи, по самому должностному положенію въ Семинаріи, состоятъ—первый предсѣдателемъ, а послѣдній—непремѣннымъ членомъ Совѣта Братства, прочія же лица избраны Общимъ Собраніемъ Братства въ означенныя должности по Братству: Протоіерей А. Юрашкевичъ и Е. М. Пахомовъ 26 Сентября 1901 года на трехлѣтіе, Н. И. Антиповичъ, Ф. В. Прокоповичъ и Д. Я. Рудзитъ 26 Сентября 1902 года на трехлѣтіе. Въ виду того, что нынѣ исполнилось трехлѣтіе, на которое избраны члены Совѣта Протоіерей А. Юрашкевичъ и дѣлопроизводитель Е. М. Пахомовъ, благоволилъ Общее Собраніе произвести выборы одного члена Совѣта и дѣлопроизводителя Братства на новое трехлѣтіе.

Членами ревизіонной комиссіи по Братству за истекшій братскій годъ состояли избранные Общимъ Собраніемъ 26 Сентября 1903 года Смотритель Минскаго духовнаго училища Священникъ Іоаннъ Борковскій, Преподаватель Семинаріи И. Е. Звѣревъ и В. В. Гинденбургъ *).

III. Средства Братства.

Средства Братства для осуществленія его цѣли состояли въ отчетномъ году—а) изъ членскихъ взносов и пожертвованій, поступившихъ въ Братство въ день Общаго годичнаго Собранія 26 Сентября 1903 года и поступившихъ за тѣмъ въ теченіе года и б) изъ $\frac{1}{2}$ на капиталъ Братства.

*) Общимъ Собраніемъ членовъ Братства 26-го сентября 1904 года избраны на слѣдующее трехлѣтіе членомъ Совѣта Братства—протоіерей Андрей Юрашкевичъ и дѣлопроизводителемъ Братства—преподаватель семинаріи Е. М. Пахомовъ и членами Ревизіонной Комиссіи по Братству на 190 $\frac{1}{2}$ годъ тѣ же лица, которыя были таковыми же членами въ 190 $\frac{3}{4}$ г.

IV. Діяльність Совѣта Братства.

Указанныя выше средства Братства, за исключеніемъ не подлежащаго расходу запаснаго капитала, расходовались Совѣтомъ, согласно задачъ Братства, на вспомошествованіе нуждающимся воспитанникамъ Семинаріи для удовлетворенія ихъ матеріальныхъ и учебно-воспитательныхъ потребностей.

Пособія были выдаваемы воспитанникамъ частію деньгами безвозвратно на удовлетвореніе разныхъ нуждъ учениковъ, какъ-то: на проѣздъ къ роднымъ на вакаціонное время или по болѣзни въ учебное время, на приобрѣтеніе необходимыхъ вещей изъ одежды и обуви, на внесеніе въ Семинарію причитающей платы за право ученія учениковъ и за пользованіе учебниками и т. д.; частію же пособие было оказываемо снабженіемъ учениковъ на братскій счетъ обувью и разною одеждою. Списокъ учениковъ, получившихъ пособие изъ Братства, прилагается при семъ отчетѣ (приложеніе 2-е).

Кромѣ того, изъ Братскихъ суммъ оказано было пособие ученикамъ, участвующимъ въ семинарскомъ церковномъ хорѣ.

V. Приходъ и расходъ суммъ Братства.

Состояніе счетовъ кассы Кирилло-Меѳодіевскаго Братства съ 22 сентября 1903 года по 21 сентября включительно было слѣдующее: (см. стр. 229 и 230).

VI. Провѣрка отчетности по Братству Ревизіонною Комиссіею.

Члены Ревизіонной Комиссіи по Братству, по провѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Братства за 1902—1903 годъ, представленною сей Комиссіи съ приходо-расходными книгами и денежными документами Братства, сдѣлали на семъ отчетѣ слѣдующую надпись: „25 сентября 1904 года настоящій отчетъ Ревизіонною Комиссіею провѣренъ“ при чемъ оказалось, что онъ составленъ правильно и согласенъ самъ съ собою и съ приходо-расходными книгами Братства“.

Приходъ суммъ Братства.	Наличными.		Билетами.
	Руб.	Коп.	Руб.
<i>А. Расходнаго капитала:</i>			
Оставалось отъ прошлаго отчетнаго года	227	—	—
Поступило въ отчетномъ году:			
1. Пожертвованій и членскихъ взносовъ въ день Общаго годичнаго Собранія Братства 25 сентября 1903 г.	109	—	—
2. Пожертвованія и членскихъ взносовъ послѣ сего Собранія въ теченіе отчетнаго года	120	64	—
3. Поступило процентовъ на капиталъ Братства	74	74	—
4. Поступило въ возвратъ денегъ, выданныхъ ученикамъ заимообразно *)	18	—	—
5. Другіе поступления	51	46	—
Итого	600	84	—
<i>Б. Запаснаго капитала:</i>			
Оставалось отъ прошлаго отчетнаго года	82	57	1900
Перечислено въ отчетномъ году изъ расходнаго капитала	17	14	—
Итого	99	71	1900
А всего поступило расходнаго и запаснаго капитала	700	55	1900

*) Деньги эти поступили отъ учениковъ 1 кл. Оброда 15 руб., III кл. Тарарина Сергѣя 1 р. и VI кл. Филатова Валеріана 2 руб., всего 18 р.

Расходъ суммъ Братства.	Наличными.		Биле- тами.
	Руб.	Коп.	Руб.
<i>А. Расходнаго капитала.</i>			
1. Выдано безвозвратно ученикамъ семинаріи	180	65	—
2. Выдано заимобразно	31	50	—
3. Израсходовано на приобрѣтеніе одежды и обуви для учениковъ	248	62	—
4. Отчислено въ запасной капиталъ Братства	17	14	—
5. Уплочено въ Правленіе Семинаріи за право ученія и за учебники для учениковъ	20	—	—
6. Выдано въ пособіе ученикамъ, участвовавшимъ въ хорѣ	10	—	—
7. Израсходовано на устройство вечера въ память Архіеп. Виктора Садковского.	10	—	—
8. Мелкіе расходы	5	75	—
И т о г о	523	66	—
<i>Б. Запаснаго капитала.</i>			
Расхода не было.			
<i>Остатокъ суммъ Братства.</i>			
1. Расходнаго капитала	77	18	—
2. Запаснаго капитала	99	71	1900
И т о г о	176	89	1900

*Приложеніе 1-е къ отчету Кирилло-
Меводіевскаго Братства за 1904 годъ.*

С П И С О К Ъ

лицъ, состоявшихъ членами Кирилло-Меводіевскаго Братства при церкви Минской Духовной Семинаріи за 1903/4 г.

А. Почетные члены Братства.

1. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносець.
2. Минскій Губернаторъ гр. А. А. Мусинъ-Пушкинъ.
3. Преосвященный Анастасій, Епископъ Олонецкой.
4. Александръ Геннадіевичъ Ратьковъ-Рожновъ.

Б. Дѣйствительные члены Братства.

- | | |
|--|---|
| 1. Акоронко Николай Францевичъ | 3 |
| 2. Антиповичъ Николай Ивановичъ | 3 |
| 3. Базилевичъ Иванъ Григорьевичъ | 3 |
| 4. Борковскій Іоаннъ священникъ | 3 |
| 5. Вержболовичъ Василій священникъ | 3 |
| 6. Владимірова Глафира Кирилловна | 3 |
| 7. Гинденбургъ Вильгельмъ Вильгельмовичъ | 5 |
| 8. Звѣревъ Иванъ Егоровичъ | — |
| 9. Зенькевичъ Иванъ Евфимовичъ | 3 |
| 10. Зенюкъ Іоаннъ священникъ | 3 |
| 11. Іоанникій Архимандритъ | 3 |
| 12. Квачевскій Іпполитъ священникъ | 3 |
| 13. Киркевичъ Андрей священникъ | 3 |
| 14. Корнилія Ігуменія | 3 |
| 15. Коровинъ Иванъ Андреевичъ | 3 |
| 16. Константиновичъ Антоній протоіерей | 3 |
| 17. Ляцскій Антоній священникъ | 3 |
| 18. Мезенцова Елизавета Викторовна | 3 |
| 19. Миткевичъ Θεодоръ протоіерей | 3 |
| 20. Нещеретовъ Александръ священникъ | 3 |
| 21. Павлюкевичъ Василій священникъ | 3 |
| 22. Пахомовъ Евгеній Михайловичъ | — |

23. Перебилло Петръ протоіерей	3
24. Плышевскій Владиміръ священникъ	3
25. Прокоповичъ Фовстъ Варѳоломеевичъ	3
26. Рудзить Давидъ Яковлевичъ	3
27. Рыбцевичъ Юсифъ протоіерей	3
28. Свирскій Владиміръ священникъ	3
29. Смородскій Александръ Павловичъ	3
30. Степановъ Николай священникъ	3
31. Триденскій Ѡ. священникъ	3
32. Успенскій Владиміръ протоіерей	3
33. Фалевичъ Николай протоіерей	3
34. Черняковскій Владиміръ священникъ	3
35. Шеметилло Николай священникъ	3
36. Юрашкевичъ Андрей протоіерей	3
37. Язвицкій Иванъ Алексѣевичъ	3
38. Ѣеодосій Архимандрить	10

Приложеніе 2-е къ отчету Кирилло-Меоодіевскаго Братства за 1903—1904 г.

С П И С О К Ъ

учениковъ Минской Духовной Семинаріи, коимъ выдано пособие изъ Кирилло-Меоодіевскаго Братства за 1903/4 г.

А. Деньгами безвозвратно:

1 класса—Новицкій Михаилъ 10 р., Логовскій Александръ 6 р., Житкевичъ Михаилъ 4 р. 50 к., Тиминскій Владиміръ 3 р. 75 к., Василевскій Николай 6 р., Коледа Иванъ 1 р., Липовъ Александръ 5 р., Рудаковскій Николай 5 р., Прорвичъ Николай 5 р., Пушкинъ Аркадій 4 р., Сорочинскій Сергѣй 5 р.; II класса—Голиневичъ Петръ 7 р., Струсевичъ Владиміръ 10 р., Комаръ Стефанъ 5 р., Дроздовскій Николай 80 к., Бирюковичъ Владиміръ 5 р., Сорочинскій Арсеній 5 р., Бирюковичъ Николай 5 р., Успенскій Николай 5 р., Мигай Андрей 3 р., Ральцевичъ Несторъ 3 р., Шеметилло Ѣеодоръ 2 р.; III класса — Околовичъ Арнадій 5 р.,

Ржецкій Митрофанъ 6 р., Радзивиневичъ Конст. 4 р., Хильтовъ Петръ 2 р. 60 к., Борковскій Георгій 5 р., Лукашевичъ Владиміръ 4 р., Скороходовъ Евграфъ 2 р., Герасимовичъ Ник. 3 р., Родзяловскій Владиміръ 3 р.; IV класса—Перхоровичъ Владиміръ 3 р., Скороходовъ Владиміръ 6 р., Рубановичъ Порфирій 2 р.; V класса—Ржецкій Александръ 3 р., Савичъ Ник. 1 р., Васюковичъ Борисъ 2 р., Ясинскій Ник. 1 р., Суражкевичъ Аѳанасій 5 р., Чайковскій Ив. 1 р., Шеметилло Яковъ 1 р., Мисевичъ Иванъ 2 р.; VI класса—Сколюбонъ Хрисанъ 3 р., Перепечинъ Георгій 4 р., Новицкій Мих. 4 р., Гаховичъ Всеволодъ 1 р., Квятковскій Владиміръ 1 р. Итого 180 р. 65 коп.

- Б. Деньгами заимообразно:

II класса Борзиловичъ Григорій 1 р. 50 к., III класса—Тараринъ Сергій 1 р., V класса—Рыщенко Сергій 6 р., Хрущевичъ Николай 3 р., Яхневичъ Ѳеодоръ 6 р.; внесено въ Правленіе Семинаріи за содержаніе учен. V кл. Стащени Ѳеодора 5 р., и II кл. Шеметилло Ѳеофана 2 р. и на учебники за ученика V кл. Хрущевича Николая 2 р., и Протаса Григорія 5 р. Итого 31 р. 50 к.

В. Выдачею одежды и обуви.

Одеждою; I класса—Рудаковскій Ник. лѣтній костюмъ 7 р.; II класса—Роздяловскій Николай брюки 4 р., Бирюковичъ Влад. тужурочный костюмъ 13 р. 42 к. Сорочинскій Арсеній тужурка 10 р., Богдановскій Александръ брюки 3 р. 52 к.; III класса—Лицкій Вечеславъ форменное пальто 20 р. 73 коп. (на деньги внесенныя имъ); IV класса—Мацкевичъ Владиміръ пальто 10 р., Познякъ Иванъ пальто 11 р.; V кл.—Перхоровичъ Иванъ форменное пальто 20 р. 73 к. (на деньги, внесенныя имъ), Мазюкевичъ Александръ тужурочный костюмъ 13 р. 52 к. (изъ коихъ 10 р. внесены имъ), Плышевскій Димитрій тужурка 10 р. Итого 123 р. 92 к.

Выдачею сапогъ: 1 класса—Рудаковскій Николай, Вечерко Сергій, Дорогокупецъ Василій, Гейхрохъ Александръ; II класса—Сорочинскій Арсеній, Роздяловскій Николай, Бирюковичъ Владиміръ, Пепинъ Иванъ, Богдановскій

Александръ, Лунчиковъ Петръ, Ковальскій Онуфрій; III кл.—Околовичъ Аркадій, Гомолицкій Юсифъ, Гомолицкій Евгений, Гаховичъ Александръ, Третьяковъ Василій; IV класса—Каминскій Петръ, Рудаковскій Алексѣй, Серповъ Аркадій, Лисовскій Николай, Рубановичъ Порфирій; V класса—Мисевичъ Иванъ, Перхоровичъ Иванъ, Головешкинъ Вячеславъ, Ржецкій Александръ; VI класса—Юноцкевичъ Николай. Всего 26 паръ по 4 р. 70 коп. за пару, на 122 р. 20 коп. и кромѣ того на починку сапогъ израсходовано 2 р. 50 коп., а всего на сапоги—124 р. 70 к.

Итого на приобрѣтеніе вещей, выданныхъ ученикамъ, израсходовано 248 р. 62 коп.

Г. Уплочено въ Правленіе Семинаріи и въ Хозяйственный Комитетъ по спарх. общежитію.

а) За содержаніе: за учен. V кл. Ржецкаго Александра 2 р. и Перхоровича Василя 2 р.; б) въ уплату на учебники: за учен. II кл. Тучкевича Мих. 5 р., Роздяловскаго Ник. 5 р., Сорочинскаго Арсенія 3 р. и Пепико Ивана 3 р. Итого 20 р.

Отъ Правленія Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Опредѣленіемъ Правленіе, отъ 16-го Іюля сего года за № 340, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 Іюля за № 3776 постановлено:

1. Допустить къ приѣмнымъ испытаніямъ для поступленія въ Паричское училище, какъ имѣющихъ на то право по своему возрасту и происхожденію, слѣдующихъ дѣвицъ:

Въ I классъ.

1) Вечерко Вѣру, дочь псаломщика Мартина Вечерко, род. 9 сентября 1894 г.;

2) Воронецъ Наталію, дочь священника Костantina Воронца, род. 11 марта 1894 г.;

3) Гаховичъ Наталію, дочь священника Теодора Гаховича, род. 14 сентября 1894 г.;

4) Голиневичъ Нонну, дочь священника Николая Голиневича, род. 1 марта 1895 г.;

5) Григоровичъ Екатерину, дочь псаломщика—діакона Николая Григоровича, род. 12 ноября 1893 г.;

6) Дылевскую Елену, дочь священника Николая Дылевскаго, род. 27 апрѣля 1894 г.;

7) Еліашевичъ Ксепію, дочь псаломщика Іосифа Еліашевича, род. 10 августа 1895 г.;

8) Мальцеву Александру, дочь священника Евгенія Мальцева, род. 13 октября 1893 г.;

9) Масловскую Евгенію, дочь псаломщика Іосифа Масловскаго, род. 4 Іюня 1894 г.;

10) Москалевичъ Вѣру, дочь псаломщика Константина Москалевича, род. 27 Іюля 1895 г.;

11) Неслуховскую Анну, дочь священника Іоанна Неслуховскаго, род. 20 марта 1895 г.;

12) Новицкую Евгенію, дочь ум. священника Нонстана Новицкаго, род. 12 января 1894 г.;

13) Очаповскую Нонну, дочь псаломщика Стефана Очаповскаго, род. 27 мая 1893 г.;

14) Рыбцевичъ Александру, дочь ум. псаломщика Константина Рыбцевича, род. 19 мая 1893 г.;

15) Тычино Надежду, дочь священника Льва Тычино род. 1 февраля 1895 г.;

16) Чернышеву Ницу, дочь коллежскаго ассесора Алесѣя Чернышева, род. 13 января 1895 г.;

17) Шолковичъ Анастасію, дочь священника Николая Шолковича, род. 11 марта 1894 г.;

18) Ясинскую Елену, дочь псаломщика Александра Ясинскаго, род. 1 іюня 1893 г.;

Во II классъ.

1) Каткову Евгенію, дочь дворянина Михаила Каткова, род. 1 іюля 1894 г.;

Въ III классъ.

1) Бабаеву Ницу, дочь надворнаго совѣтника Веніамина Бабаева, род. 7 апрѣля 1891 г.;

II. Допустить къ пріемнымъ испытаніямъ для поступления въ III классъ Мазюкевичъ Елену, дочь псаломщика Христофора Мазюкевича, род. 12 Января 1891 г.

III. Отказать въ допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ, какъ не имѣющей права на поступленіе въ училище по происхожденію, дочери унтеръ-офицера И. Денисова.

IV. Сужденіе о допущеніи или недопущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ Невѣровичъ Вѣры и Будзѣвой Александры имѣтъ въ послѣдствіи: первой—по представленіи вдовою псаломщика Елисаветою Невѣровичъ необходимыхъ для опредѣленія въ училище ея дочери документовъ, и второй—по полученіи дополнительныхъ свѣдѣній о правахъ ея на поступленіе въ училище.

На основаніи указа Св. Синода на имя Его Преосвященства, отъ 9 февраля 1904 года за № 1210, въ училище принимаются только тѣ изъ псаломщическихъ дочерей, которые могутъ воспитываться на собственныя средства въ качествѣ пансіонерокъ въ виду того, что казеннокоштныхъ вакансій въ Паричскомъ училищѣ не учреждено.

Пріемные и переводные экзамены назначаются на 6 Сентября.

Отъ Правленія Минскаго женскаго училища дух. вѣд.

Правленіе Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдоства симъ доводитъ до свѣдѣнія, что, по случаю большого ремонта въ зданіи училища, пріемныя испытанія имѣющихъ поступать въ училище послѣ лѣтнихъ каникулъ текущаго года дѣвицы отложены на 19, 20 и 21 сентября, а сборъ воспитанницъ—на 22 сентября.

С О Д Е Р Ж А Н І Е:

Высочайшій Манифестъ.—Опредѣленіе Святейшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Награды.—Архипастырская благодарность.—Избраны въ составъ членовъ церковно-приходскаго попечительства.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Іюнь мѣсяцъ.—Вакантныя мѣста при церквахъ.—Отчетъ о состояніи Кирилло-Мееодіевскаго Братства при Минской духовной семинаріи за 1903—4 годъ.—Отъ Правленія Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдоства.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15-го Августа № 16. 1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Ляданское духовное училище.

(Продолженіе *).

Указанная реформа освободила Ляданскій монастырь отъ вѣхъ, ранѣе на немъ лежавшихъ, обязательствъ въ отношеніи къ находившемуся при немъ училищу. Училище думало выйти теперь изъ „затруднительныхъ обстоятельствъ, лишившихъ его прочнаго содержанія“ и ждало полного раздѣленія экономіи училищной и монастырской, но оно произошло не тотчасъ и, нужно правду сказать, къ несомнѣнной выгодѣ училища. Были заведены только особыя „казенно-хранительныя“ книги для суммъ училищныхъ¹⁵⁾ и монастырскихъ и установлена была особая отчетность по тѣмъ и другимъ суммамъ, а затѣмъ монастырь и училище въ сущности по прежнему составляли нераздѣльное цѣлое: имѣли общую экономію, кухню, столовую и пр. Этому единству много способствовало и то, что личный составъ учащихся въ училищѣ составляли: настоятель монастыря (Пій Маевскій) и правоспособные монашествующіе (Франковскій, Бендарскій, Теблючинскій и др.). Такъ было до 1844 г.

Въ концѣ 1843 г. іеромонахъ Пій былъ уволенъ отъ должности смотрителя училища по прошенію, вслѣдствіе слабости его здоровья. На его мѣсто былъ назначенъ Кандидатъ Кіевской Духовной Академіи Павелъ Зарчинскій.

*) См. № 12 Минск. Еп. Вѣд. за 1905 г.

¹⁵⁾ Въ училищной книгѣ подъ статьями прихода и расхода подписывались: смотритель, одинъ изъ учителей и казначей монастыря.

Съ назначеніемъ его, произошла перемѣна во взаимоотношеніяхъ между монастыремъ и училищемъ. Если прежде монастырь и училище составляли какъ бы одно цѣлое жили подѣ однимъ кровомъ мирно и спокойно, то теперь прежнихъ мирныхъ отношеній между ними не было. Между монастыремъ и училищемъ начались несогласія и разнаго рода пререканія. Поводомъ къ нимъ служила общность экономіи. Смотритель училища стремясь къ улучшенію положенія училища, какъ на источникъ необходимыхъ расходовъ, указывалъ на монастырскую казну, настоятель же монастыря всѣми силами стараясь совершенно отдѣлать экономію училищную отъ экономіи монастырской. Правленіе Семинаріи, на разрѣшеніе котораго восходили эти пререканія, не имѣя въ своемъ распоряженіи средствъ поставить училище въ положеніе, вполнѣ независимое отъ монастыря не порывало временно установившейся связи между тѣмъ и другимъ. Всѣ его постановленія, вызванныя жалобами смотрителя училища на неудовлетворительность тѣхъ или другихъ сторонъ училищной жизни, были направлены къ сохраненію прежняго порядка. Такъ, въ 1844 г. Правленіе Семинаріи, сообразивъ неизбѣжныя отлучки Смотрителя по дѣламъ училища въ Игумень, Смиловичи и другія мѣста и то, что на отпускаемую сумму нѣтъ возможности содержать лошадь, испросило надлежащаго разрѣшенія брать смотрителю училища въ потребныхъ случаяхъ подводы въ Ляданскомъ монастырѣ; когда Смотритель училища донесъ въ Правленіе Семинаріи, что „подвѣдомыя ему Ляданскія училища, помѣщаясь въ зданіяхъ монастыря, не имѣютъ ни особой училищной кладовой, ни куфни, ни столовой“, что также нѣтъ „особой училищной куфонной и столовой посуды“ и что, наконецъ, ограниченность суммы, ассигнуемой на содержаніе училищныхъ *бурсаковъ* и *полубурсаковъ*, не позволяетъ училищу приобрѣсть собственныя хозяйственныя принадлежности, то Правленіе Семинаріи, вѣрное своему взгляду. 3 января 1848 г. постановило: 1) содержаніе учениковъ пищею возложить на Ляданскій монастырь, который, съ давняго времени продовольствуя на фундушевомъ своемъ издивеніи учениковъ, имѣлъ всѣ необходимыя для того об-

заведенія, 2) смотрителя училища обязать составить предварительно росписание ежедневной пропорціи пици, сообразно количеству продовольствуемыхъ учениковъ и мѣстной современной цѣнѣ на съѣстные припасы, съ приложеніемъ таксы, выработанной имъ при участіи настоятеля монастыря, 3) имѣть неослабное наблюденіе, чтобы отпускаемая пропорція по количеству и качеству вполнѣ соотвѣтствовала росписанію, и 4) производить ежемѣсячно уплату монастырю суммы, слѣдуемой за содержаніе учениковъ пицею, съ вычетомъ соотвѣтствующей суммы въ случаѣ уменьшенія числа учениковъ за отпускомъ ихъ, напримѣръ, на вакаціи, праздники и т. п. Что же касается найма сторожей, отопленія и ремонта зданій, занимаемыхъ училищемъ, то это также отнесено было къ вѣдѣнію монастыря, получавшаго на сей предметъ штатное ассигнованіе.

Постановленіе Правленія Семинаріи, впрочемъ не было приведено въ исполненіе, по крайней мѣрѣ во всей полнотѣ его. Настоятель монастыря, уклонившись отъ представленія таксы на продукты, вошелъ къ Высокопреосвященному архіепископу Минскому Антонію съ просьбою уволить его отъ обязанности содержать учениковъ пицею, какъ потому, что его здоровье, заставившее его оставить должность смотрителя, не улучшилось, такъ и въ виду того, что смотритель училища Павелъ Зарчинскій, разсмотрѣвъ подробно *мѣстныя* училищныя средства, охотно желаетъ заняться и этою училищною статьею. Съ своей стороны настоятель монастыря обѣщаль предоставить въ пользованіе училища только „*куфенную*“ посуду, а затѣмъ никакихъ другихъ обязательствъ монастырь на себя не принимаетъ въ частности—не можетъ взять на себя найма прислуги и печенія хлѣба, такъ какъ при содержаніи учениковъ пицею нельзя обойти положеннымъ числомъ монастырскихъ служителей, а печеніе хлѣба соединено съ расходомъ значительно большаго количества дровъ.

Высокопреосвященный Антоній съ представленіемъ настоятеля монастыря согласился. 9 февраля 1844 г. на обязанность смотрителя училища возложено было и содержаніе учениковъ пицею. Смотрителю училища предписано

было выяснитъ потребное на печеніе хлѣба количество дровъ и затѣмъ составить смѣту расходовъ на дрова и на наемъ двухъ служителей для училища, а священнику Смиловичской церкви, совмѣстно съ настоятелемъ монастыря и смотрителемъ училища, отдѣлить для училища необходимую кладовую и посуду.

Въ силу этого распоряженія, во временное пользованіе училище (до минованія надобности) были отданы: пять комнатъ въ деревянномъ монастырскомъ зданіи для помѣщенія казеннокоштныхъ учениковъ, отдѣльное деревянное зданіе для устройства четырехъ классовъ, особая кухня въ отдѣльномъ флигелѣ при братской трапезѣ, кладовая въ подвальномъ помѣщеніи каменнаго монастырскаго зданія, изъ посуды: 2 мѣдныхъ горшка, одинъ чугунный, 24 оловянныхъ тарелки, 6 столовыхъ ножей и столько же вилокъ и одна скатерть. Съ 26 Марта 1844 г. училищная экономія была совершенно отдѣлена отъ монастырской.

Донося 16 Мая о полученіи отъ монастыря необходимыхъ для училища вещей, Смотритель не упустилъ присокупить, что число комнатъ, отведенныхъ для помѣщенія учениковъ, до того незначительно, что нельзя найти мѣста даже для четырехъ больныхъ учениковъ, такъ какъ въ комнатѣ, для этой цѣли предназначенной, можно поставить только три кровати, что кухня, гдѣ съ большимъ удобствомъ могли бы помѣститься училищные служители, безъ печки, съ однимъ очагомъ, и потому служителя зимою живутъ въ классахъ, хотя и тамъ, вслѣдствіе ветхости печекъ, бываетъ очень холодно.

Изъ этого донесенія легко можно видѣть, что училище не имѣло хоть сколько-нибудь приспособленныхъ ни кухни, ни больницы, ни столовой, ни кладовой. Съѣстные припасы хранились у смотрителя и на его же кухнѣ готовилась ученикамъ горячая пища, что было и не благовидно и очень стѣснительно для смотрителя училища, въ августѣ 1844 г. писавшаго въ Правленіе Семинаріи о необходимости устроить печку въ кухнѣ училищной, такъ какъ онъ *„послѣ ваканціи не въ состояніи будетъ содержать ученическую кухню въ своей квартирѣ“*. Въ справедливости предписаннаго тогда же

убѣдился и ревнзовавшій училище Инспекторъ Семинаріи, іеромонахъ Іоасафъ. Для расширенія училищныхъ помѣщеній, Смотритель просилъ Правленіе Семинаріи обязать настоятеля монастыря отдать въ распоряженіе училища еще три комнаты въ каменномъ монастырскомъ корпусѣ, годныя для жилья.

Было ли уважено это ходатайство, неизвѣстно. Какъ бы тамъ ни было, съ конца марта 1844 г. училище стало жить совершенно особою жизнію отъ монастыря.

Справедливость требуетъ сказать, что если послѣ отдѣленія монастыря училище въ чемъ и выиграло, то въ гораздо большемъ проиграло. Сумма неблагопріятныхъ условий положенія училища теперь много увеличилась. Помѣщенія училищныя были ветхи и оказались до крайности тѣсны, особенно когда увеличилось число казеннокоштныхъ учениковъ въ училищѣ. Но гораздо большее неудобство представляли тѣ затрудненія, которыя училище испытывало при снабженіи учениковъ всѣмъ необходимымъ. Вслѣдствіе отдаленности отъ городовъ, все необходимое училищу доставляли подоядчики, но найти благонадежнаго подрядчика было дѣло не легкое. Сосѣдніе помѣщики презрительно отказывались отъ училищныхъ подрядовъ, не обѣщавшихъ большихъ выгодъ,—евреи же, не пренебрегавшіе и малымъ заработкомъ, пользуясь довольно стѣсненнымъ положеніемъ училища, или искусственно возвышали цѣны на поставляемые предметы, или вели дѣло не совсѣмъ честно, или въ крайнемъ случаѣ отказывались отъ подрядовъ въ срокъ и даже раньше срока и тѣмъ ставили училище еще въ болѣе затруднительное положеніе. 15 октября 1845 г. Смотритель училища донесъ въ Правленіе Семинаріи о невозможности найти подрядчиковъ на поставку въ училище съѣстныхъ принасовъ и заготовленіемъ ихъ вынужденъ былъ заняться самъ. Желая пріобрѣсть ихъ по возможно болѣе выгоднымъ цѣнамъ, онъ рисковалъ тамъ и сямъ: былъ въ Игуменѣ, Смилевичахъ, даже въ Минскѣ. Поѣздки эти, отвлекая его отъ исполненія прямыхъ его обязанностей, не всегда однако достигали своей цѣли. Въ 1848 г., напримѣръ, было передержано на содержаніе училища 114 р. 87³/₄ к. противъ штатной суммы, по причинѣ высокихъ цѣнъ на съѣстные при-

насы, какъ объяснилъ самъ смотритель. Между тѣмъ, училище терпѣло до того большую нужду, что не въ состояніи было уплатить долгъ монастырю 109 р. 90 к., причитавшійся ему за содержаніе пищею учениковъ училища въ теченіи января, февраля и марта 1844 г. и не располагало свободными средствами на экстраординарные расходы, напр. на наемъ подводъ для поѣздокъ въ м. Божинъ, Игуменъ, Минскъ и м. Смилевичи.

Въ затруднительныхъ случаяхъ смотритель училища пробовалъ обращаться по старой памяти къ помощи монастыря, но настоятель монастыря не желалъ баловать училищное начальство даже незначительными услугами, напр., не давалъ смотрителю монастырскихъ лошадей для поѣздокъ въ м. Божинъ для ревизіи Божинскаго училища и въ другія мѣста по разнымъ училищнымъ надобностямъ, мотивируя свой отказъ тѣми или иными причинами, чаще всего— „*рабочимъ хозяйственнымъ временемъ*“. Когда между настоятелемъ монастыря и смотрителемъ училища по этому предмету возникло недоразумѣніе, и оно было передано на разрѣшеніе Высокопреосвященнаго Архіепископа Антонія, то послѣдній, имѣя въ виду происшедшее окончательное отдѣленіе экономіи училищной отъ монастырской, высказался въ пользу изысканія другихъ средствъ на поѣздки смотрителя по училищнымъ дѣламъ. Рѣшено было (въ мартѣ 1848 г.), что училище должно имѣть своихъ лошадей, и тогда Правленіе Семинаріи препроводило въ училище, съ нарочатымъ провожатымъ одну изъ своихъ лошадей.

Смотритель училища сдѣлалъ и еще одну попытку воспользоваться помощью монастыря. Явилась нужда въ починкѣ училищнаго зданія. Смотритель ходатайствовалъ объ отнесеніи расхода по сей починкѣ, за неимѣніемъ средствъ у училища, на счетъ монастыря, которому занимаемое училищемъ зданіе и принадлежитъ, и въ распоряженіе котораго оно поступило, по переводѣ училища въ Минскъ, о чемъ въ то время ходили слухи. Но и это ходатайство не было удовлетворено. Смотрителю училища предложено было произвести необходимый ремонтъ училищныхъ зданій на счетъ училищныхъ остатковъ.

Въ 1845 г. произошло улучшение въ матеріальномъ положеніи Ляданскаго училища. Съ 1 сентября сего года, по опредѣленію Св. Синода отъ отъ 25 іюля, на содержаніе училища стала отпускаться изъ духовно-учебнаго капитала та же сумма, какая положена была по штатамъ для прочихъ духовныхъ училищъ Минской епархіи, именно 2038 р. 12 к. Сумма эта раздѣлялась на двѣ части: на содержаніе училища 1386 р. 80 к. и на содержаніе бursы 651 р. 32 коп., считая на 18 полнокоштныхъ учениковъ 18 полныхъ, окладовъ, по 34 р. 28 к. каждый, и на 2 полукоштныхъ учениковъ 2 половинныхъ оклада, по 17 р. 14 к. каждый. Затѣмъ, прекращено было производство содержанія по прежнимъ штатамъ.

Сообщая объ этомъ опредѣленіи Св. Синода, Духовно-Учебное Управленіе при немъ дало знать Правленію Семинаріи, что если училище нуждается въ отпускѣ особой суммы (до 100 р.) на первоначальное обзаведеніе, то о семъ должно войти съ особымъ представленіемъ. Такое представленіе и было сдѣлано, по предварительномъ истребованіи отъ смотрителя свѣдѣній о предметахъ экономіи, въ которыхъ училище имѣетъ нужду.

Испрашиваемая сумма была отпущена въ слѣдующемъ 1846 г., такъ что 26 марта 1847 г. смотритель училища уже имѣлъ возможность возвратитъ управляющему Ляданскимъ монастыремъ, духовнику Минскаго архіерейскаго дома іеромонаху Арсенію, взятыя изъ Ляданскаго монастыря во временное пользованіе хозяйственныя вещи: котлы, ножи, вилки и пр. Такимъ образомъ, съ 27 марта 1847 г. въ пользованіи училища продолжали оставаться только монастырскія зданія, пока въ сентябрѣ 1848 г. училище не было переведено въ г. Пинскъ.

Таковы главные моменты въ исторіи Ляданскаго духовнаго училища.

Теперь болѣе подробно разсмотримъ судьбы его въ административномъ, учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ.

В. Перепечинъ.

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Минской епархіи въ
1903—1904 учебномъ году.

(Продолженіе*).

По Минскому уѣзду священники церквей: Замосточской—Владимиръ Былинскій, Изяславльской—Петръ Суцинскій, Кіевецкой—Александръ Ивашко, Койдановской—Владимиръ Гродзицкій, Кривичской—Александръ Яхневичъ, Минской желѣзнодорожной—Ипполитъ Квачевскій, Никольской—Евстафій Красовскій, Ново-Сверженской—Петръ Фалевичъ, Папернянской—Порфирій Лукашевичъ, Соломорѣчской—Михаиль Самойловичъ, Столпецкихъ—Феодоръ Сулковскій и Михаиль Гаховичъ, Прилукской—Николай Струковскій, Сѣнинской—Евстафій Пѣнкевичъ; учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ: Даниловичской—Петръ Томковичъ, Екатерининской двухкл.—Анастасія Пѣнкевичъ и Марія Холево, Изяславльской—Александра Киркевичъ, Изяславльской образцовой при второклассной школъ—Иванъ Киркевичъ, Койдановской—Анастасія Квятковская, Кривичской—Анна Гицкая, Новосадской—Наталія Смоличъ, Прилукской—Марія Вишнякова, Соломорѣчской—Марія Пигальская, Монастырской мужской—Иванъ Бирюковичъ, Раковской—Анна Смоличъ, Минскихъ желѣзнодорожныхъ—Илья Манцивода, Савва Рѣдько, Семень Болбать, Ромашъ Протасъ, Иванъ Бакитъ, Юлія Богаткевичъ, Таисія Болбать и Елена Буракъ.

По Мозырскому уѣзду. Законоучители и завѣдующіе церковно-приходскими школами: Велемичской—свят. Феодоръ Роздяловскій, Березовской—свят. Никодимъ Соловьевичъ, Давидъ-Городецкой женской—свят. Александръ Шумаковичъ, Мало-Малешевичской—свят. Антоній Тышкевичъ, Милошевичской—свят. Константинъ Ставровичъ, Смѣдинской—свят. Михаиль Лишевскій, Симолицкой—

*) См. № 14—15 Минск. Еп. Вѣд. за 1905 г.

свѣщ. Андрей Юноцкевичъ, Скрыгалово-Слободской—свѣщ. Антоній Слупскій, Погостской—свѣщ. Николай Голиневичъ, Рычевской—Николай Слупскій, Чучевичской—свѣщ. Василій Волосовичъ, Сторожевецкой—свѣщ. Ѳедоръ Струковскій, Озеранской—свѣщ. Іоаннъ Бычковскій; завѣдующіе школами грамоты: Соборнаго прихода—протоіерей Петръ Перебилло и свѣщ. Іакинѡвъ Былинскій, Скрыгаловскаго прихода—свѣщ. Іоаннъ Пашинъ, Буйновичскаго прихода—свѣщ. Владимиръ Боборыкинъ, Мелешковичскаго прихода—свѣщ. Николай Степановъ, Ленинскаго—свѣщ. Іоаннъ Попенко, Петриковскаго Всекресенскаго—свѣщ. Матѡей—Зубрицкій; учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ: Велемичской—Анастасія Роздяловская, Смѣдинской—Софія Давидовская, Симоницкой—Стефанида Новицкая, Скрыгалово-Слободской—Надежда Смоличъ, Погостской—Анастасія Голиневичъ, Чучевичской—и. д. уч. Михайлъ Стасенко, Кимбаровской—Семень Мартыновъ; учителя и учительницы школъ грамоты: Лубенской—Григорій Гуринъ, Руднянской—Антоній Антоновскій, Матрупковской—Тимѡей Абраменко, Козенской—Артемій Кунгеръ; Петриковской—Лидія Яцевичъ.

По Новогрудскому уѣзду. Законоучители и завѣдующіе школами священники церквей: Валеvской—Ѳедоръ Дружилевскій, Райчанской—Павель Мацкевичъ, Желѣзницкой—Антоній Быковский, Цыринской—Павель Лиходіевскій, Кореличской—Андрей Черняковский, Негнѣвичской Николаевской—Іоаннъ Вершинскій, Негнѣвичской Казанской—Николай Москалевичъ, Мирской—протоіерей Феликсъ Сцепуро, Стволовичской—Михайлъ Квачевскій, Делятичской—Александръ Нецетовъ, Мало-Жуховичской—Николай Гомолицкій, Почапвской—Николай Бобойтко, Вселюбской—Димитрій Квятковскій, Липовской—Іоаннъ Яневичъ, Вольнянской—Іуліанъ Герасимовичъ, Любанской—Александръ Рыбцевичъ, Турецкой—Іуліанъ Зелинскій, Ново-Мышской—Илья Лебедевъ, Ястребльской—Іосифъ Кезевичъ, Кривошинской—Александръ Барановскій, Велико-Лукской—Силуанъ Кохановичъ, Березовецкой—Іосифъ Волочковичъ и Сервичъ Любаничской—Константинъ Желѣзняковичъ; учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ: Остуховской—Ав-

ксентій Кладкевичъ, Поручинской — Семень Горбаченко, Желѣзницкой—Александра Русецкая, Свирянской—Марія Юзефовичъ, Вселюбской—Наталія Квятковская, Липовской—Клавдія Веребейчикова, Волнянской—Ольга Кильчевская, Ишкольдской — Анна Лисицкая, Еремичской — Анастасія Кульчицкая, Мало-Жуховичской — Иванъ Герасимовичъ, Ястребльской—Варвара Цишевская, Запольской—Софія Петличъ, Любчанской—Клавдія Рыбцевичъ, Волковичской—Марія Курбыко и Велико-Слободской—Надежда Сомковичъ; учителя пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ: Липовской—Павель Веребейчиковъ, Еремичской—Григорій Личко, Велико-Слободской—Константинъ Корженевскій, Волнянской—Яковъ Воронко, Турецкой—Михаиль Новицкій; учащіе въ школахъ грамоты: Петревичской, Подгаенской, Дѣтомньской, Застариньской, Сѣнежидкой, Липской, Туховичской, Лисицкой, Загорской, Лыковичской, Зарѣчьской, Подлѣской, Теробостыньской, Грибовецкой, Остапинской, Подонковской, Полужской, Бытковщинской, Лотаревщинской, Барановичской, Тимошквичской, Миратичской, Туличевской, Богуденьковской, Цемевлянской, Подстариньской, Лещанской, Опминовской, Стайковской, Новосельской, Несочанской, Балабановичской, Мало-Лукской, Русиновской, Гинцевичской и Некрашевичской. Во всѣхъ этихъ школахъ грамоты были ученики, успѣшно выдержавшіе экзамень по программѣ однокласной церковно-приходской школы на льготу III разряда по отбыванію воинской повинности.

По Пинскому уѣзду. Законоучители и завѣдующіе школами священники: Бережковской и Дубенецкой—Антоній Когачевскій, Боровской—Стефанъ Восинскій, Дольской—Петръ Ваверъ, Дубойской—Павель Цырилькевичъ, Логишинскихъ мужской и женской—Григорій Лукашевичъ, Неньковичской—Василій Мигай, Новодворской—Александръ Родаковскій, Озаричской—Димитрій Гладковъ, Пинской соборной—Николай Перепечинъ, Парохонской—Левъ Роздяловскій, Плотницкой—Федоръ Комаръ, Стаховской—Юаннъ Хруцкій, Сваричевичской—Николай Дылевскій, Пинскихъ желѣзнодорожныхъ—Алексѣй Данкевичъ и Лунинецкой желѣзнодорожной—Александръ Перепечинъ; священники,

завѣдующіе школами грамоты: Доброславскаго прихода—Василій Томашевскій, Ляховичскаго—Николай Рудаковскій, Моровинскаго—Феофанъ Русецкій, Рѣчицкаго прихода—Илья Гладковъ; учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ: Бережинской—Григорій Громыко, Бѣлоушской—Андрей Сушинскій, Боровской—Василій Сорокинъ, Достоевской—Александръ Косминъ, Дубенецкой—Софія Когачевская, Дубойской—Марія Зелинская, Лемешевичской—Ольга Грибовская, Лещенской—Елена Борзаковская, Логишинской мужской—Димитрій Смрцокъ и учитель цѣнія псаломщикъ Михаилъ Медановичъ, Обровской—Николай Завадскій, Плотницкой—Иосифъ Юлобъ, Серникской—Діонисій Мигицко, Стаховской—Викторъ Квятковскій и Язвинской—Ольга Бикусъ и учителя школъ грамоты: Дребской—Николай Полховскій, Мохренской—Николай Денисюкъ и Мѣтковичской—псаломщикъ Феоdorfъ Былинскій.

По Рѣчицкому уѣзду. Завѣдующіе и законоучители церковно-приходскихъ школъ священники церквей: Автютевичской—Александръ Ждановичъ, Грушанской—Симеонъ Бруй, Липовской—Николай Кмито, Мақановичской—Лавръ Васюковичъ, Бабчинской—Михаилъ Дроздовскій, Брагинской—протоіерей Іуліанъ Мигай, Рѣчицкой Николаевской—Николай Можаровскій, Храповищской—Иосифъ Лукашевичъ, Славинской—Николай Бржезинскій, Юрьевичской—Александръ Бирюковичъ и Свиридовичской Константинъ Бирюковичъ; учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ: Бабчинской—Алексѣй Хлѣбцевичъ и Михаилъ Некрашевичъ, Рѣчицкой двухклассной—Августа Благовѣщенская, Надежда Личко, Ольга Лисицкая, Брагинской двухклассной—Екатерина Турцевичъ, Евгенія Сорочинская, Іолчанской—Ольга Пушкина, Наровлянской—Николай Мигай, Селецкой—Кириалъ Лучковъ, Чиколовичской Татьяна Шестакова.

По Слуцкому уѣзду. Настоятель Слуцкаго монастыря Архимандритъ Феоdorfъ и священники церквей: Слуцкой Георгіевской церкви Михаилъ Вечорко, Старчицкой—Алексѣй Русецкій, Завшичской—Іоаннъ Боборыкинъ, Іодчицкой—Александръ Прушинскій, Блячинской—Іоаннъ Новицкій,

учителя церковно-приходских школ: Старчицкой—Кирилль Караффа-Корбутъ и Кривичской—Антонъ Севрукъ.

Учительскій персоналъ церковно-приходскихъ школъ значительно улучшился противъ прежняго года. Учащiе общеобразовательныхъ предметовъ изъ лицъ, не имѣющихъ священнаго сана по образованiю были таковы: изъ 120 учителей 21 человекъ были съ среднимъ образованiемъ, 14 окончили курсъ учительской семинарiи М. Н. Просвѣщенiя, 79 имѣютъ свидѣтельства на званiе учителей начальныхъ или церковно-приходскихъ школъ и 6 не имѣли такихъ свидѣтельствъ; изъ 194 учительницъ 150 получили образованiе въ средне-учебныхъ заведенiяхъ, 2 окончили курсъ учительской семинарiи, 1 изъ окончившихъ курсъ Свято-Владимирской церковно-учительской школы, 37 имѣютъ свидѣтельства на званiе учительницъ начальныхъ или церковно-приходскихъ школъ и 4 не имѣли такихъ свидѣтельствъ. Такимъ образомъ лицъ, не имѣвшихъ право на преподаванiе въ школахъ было всего лишь 3,28%. Учителя и учительницы съ среднимъ образованiемъ, особенно окончившiе курсъ духовныхъ семинарiй и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства въ каковыхъ учебныхъ заведенiяхъ проходитъ теоретическiй курсъ дидактики и имѣются образцовыя начальныя школы, а также получившiе полготовку въ учительскихъ семинарiяхъ, вполнѣ обладали нужными свѣдѣнiями и опытностью для веденiе дѣла съ должнымъ успѣхомъ. Меньшая педагогическая подготовка замѣчается у учителей и учительницъ изъ лицъ имѣющихъ свидѣтельства на учительское званiе, но и эти учителя и учительницы благодаря съ одной стороны дополнительной подготовкѣ на педагогическихъ курсахъ, бывшихъ при Епархiальномъ училищномъ совѣтѣ, въ 1900—1901 и 1902—1903 учебныхъ годахъ, а съ другой, продолжительности службы, въ большинствѣ вели дѣло съ достаточнымъ успѣхомъ. Наконецъ, учителя и учительницы послѣдняго разряда, будучи ознакомлены тѣми же путями съ дидактическими и методическими прiемами обученiя и имѣя сравнительно значительный цензъ образованiя (окончившiе курсъ городского училища, вышедшiе изъ III кл. духовной семинарiи и т. п.)

вели дѣло обученія не безъ успѣха. Въ заботахъ объ улучшеніи учительскаго персонала Минскій Епархіальный училищный Совѣтъ въ началѣ года сдѣлалъ между прочимъ постановленіе, чтобы лица, не имѣющія надлежащаго образовательнаго ценза, не назначались на учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы, а наличные учителя и учительницы изъ таковыхъ лицъ приобрѣли учительское званіе или оставили службу. Къ этому можно прибавить развѣ то, что учителя и учительницы изъ новичковъ или не обладающіе достаточною опытною всегда были руководимы о. о. завѣдующими и школьною инспекціей. Педагогическихъ курсовъ въ отчетномъ году не было. Въ виду того, что учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ изъ лицъ, имѣющихъ свидѣтельство на учительское званіе, 38,19%, педагогическіе курсы весьма желательно.

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты; снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ пищею и одеждою.

Для здоровья учащихся отчетный годъ былъ не совсѣмъ благоприятный. Въ нѣкоторыхъ школахъ Новогрудскаго, Минскаго и Игуменскаго уѣздовъ были эпидемическія заболѣванія тифомъ, скарлатиною и оспою. Появились въ школахъ, эти болѣзни перебирали большинство школьничковъ, а иногда и учащихся, вызывали смертные случаи и заставляли прекратить занятія (Койдановской, Замосточеккой, Хмарино-Городецкой и Чиковеккой Минскаго уѣзда, въ школахъ Хотлянскаго прихода Игуменскаго уѣзда). При появленіи въ школѣ эпидеміи завѣдывающіе и учителя немедленно изолировали больныхъ учениковъ и приглашали къ нимъ ближайшаго врача или фельдшера. Если врачъ не являлся, или болѣзнь затягивалась, то за врача часто отвѣчали сами о. о. завѣдующіе школами. Слѣдуетъ замѣтить, что многіе изъ священниковъ имѣя домашнія аптеки и лечебники, съ успѣхомъ пользуютъ больныхъ. Въ остальныхъ школахъ дѣти хворали отъ обычныхъ дѣтскихъ болѣзней: воспаленіе дыхательныхъ вѣтвей и зѣва, инфлюэнціи въ легкой формѣ

и чесотки. Этому рода болѣзни вылѣчивались обыкновенно съ употребленіемъ домашнихъ средствъ. Мѣрами къ охраненію здоровья были разъясненіе дѣтямъ и наблюденіе за исполненіемъ ими нѣкоторыхъ элементарныхъ условій добраго здоровья и возможное соблюденіе школьной гигиены. Въ частности дѣтямъ запрещалось выбѣгать на дворъ не одѣвшись, пить холодную воду, особенно въ разгоряченномъ состояніи, сидѣть въ классѣ при достаточной температурѣ въ верхней одеждѣ съ шарфами и платками на шеяхъ; одежду и тѣло дѣти обязывались держать въ чистотѣ (при общежитіи Сергѣевической школы съ этою цѣлю была выстроена баня); въ ненастную и морозную погоду ученики дальнихъ селеній оставались ночевать въ школѣ, при чемъ перѣдко кормились они у священника на кухнѣ или въ квартирѣ учителей (Новогр. у.); въ хорошую погоду дѣти высылались порѣзвиться на улицу. Согласно съ требованіями школьной гигиены, наблюдалось, чтобы полъ мылся каждую недѣлю, пыль стиралась ежедневно, комнатная температура была нормальна, въ перемѣны классъ всегда провѣтривался гнилостныя испаренія около зданій устранялись и т. д.

(Продолженіе будетъ).

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Ляданское духовное училище (продолженіе).—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Минской епархіи за 1903—4 уч. годъ.

Редакторъ А. Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 13 Августа 1905 г. Цензоръ, Настоятель
Екатерининскаго собора, Протоіерей Павелъ Аѳонскій.

Минскъ.—Типографія С. А. Некрасова.